



ACADEMIA NACIONAL DE MEDICINA COMITÉ DE BIENESTAR Y ASISTENCIA SOCIAL CORRESPONDENCIA DE LA AMISTAD

CARTA N° 3-ABRIL

AÑO 2005

CUANTO SABE SOBRE BIOTERRORISMO? I PARTE

El Presidente de la Asociación Americana de Microbiología, Dr. Ronald Atlas, Decano de la Escuela de Graduados de la Universidad de Louisiana, Louisville, Ky, dijo durante la Conferencia sobre "Apertura Científica y Seguridad Nacional", (NAS, Enero 9, 2003, Washington DC): **"Nosotros como científicos tenemos la responsabilidad tanto ética como cívica, de establecer las normas sobre las comunicaciones informativas en ésta era del bioterrorismo"**. La Organización que avala éste tipo de reuniones que se producen frecuentemente en los diferentes estados de la Unión, es la Academia Nacional de Ciencias (NAS), con el apoyo de la Asociación Americana de Microbiología (ASM), los Centros de Control y Prevención de Enfermedades (CDC), la Asociación de Laboratorios de Salud Pública (APHL), el Buró Federal de Investigación (FBI), el Instituto para la Investigación Médica de Enfermedades Infecciosas del Ejército de los Estados Unidos (USANAMRIID), con el auspicio del Centro para Estudios Estratégicos e Internacionales de la Casa Blanca en Washington, D.C. Esta última Organización, creada por el gobierno de Bush, está cambiando las reglas de la Oficina de Políticas en Ciencia y Tecnología (OSTP), de la Casa Blanca, en el sentido de proveer leyes que restringen la publicación de trabajos de investigación e incluso limitan la provisión de tecnologías sofisticadas y de equipamiento, cuando los hallazgos de investigación, aún del sector privado, puedan implicar posibilidades de uso en bioterrorismo. Como ha afirmado el Dr. Sam Kaplan, de la Universidad de Texas Medical School, muchos editores de revistas, han desarrollado voluntariamente métodos para identificar aquellos reportes de trabajos de investigación en borrador, que podrían contener información riesgosa y que merecerían ser observadas con mucha atención, antes de ser aceptados para publicación. Allí intervienen algunas áreas creadas últimamente, como el Instituto de Defensa de la Nación (Posee una administración diseminada en todos los estados de la Unión, conformadas por alrededor de 14,000 profesionales de todas las especialidades biológicas, forensicas, militares, etc.) y la ATF (**Antiterrorism Force**) del FBI. O sea, que el proceso de publicación de nuevos descubrimientos de Ciencia y Tecnología, que siempre han garantizado mejorar las condiciones de vida del hombre, vía protección de la salud pública, mejorando la producción agrícola, creando nuevas tecnologías y el desarrollo económico, que juntas garantizan la estabilidad y seguridad global, está siendo afectada aunque justificadamente, por legítimas preocupaciones luego de los sucesos del 11 de Setiembre de 2001, que constituyó una muestra del terrorismo de destrucción masiva. Pero el terrorismo está enraizado en la humanidad por muchos siglos Antes y Después de Cristo. He dictado varias conferencias sobre el tema del Terrorismo y su Historia, pero a propósito del título de ésta presentación, en una de ellas, en Lima, con gran asistencia de profesionales del área biológica, recuerdo que una de las asistentes lanzó el siguiente descubrimiento: **" Doctor, o sea que ésas formas de terrorismo ya han existido antes! "** Por eso, cuánto sabemos sobre Terrorismo ?

Es posible que ésta acción maligna, involucre limitar su publicación a la comunidad, afectando la libertad de expresión?. Lo que es tangible y demostrable, es que la actualización de éstos actos insanos, que tienen expresiones de varias decenas de años atrás, ha servido como un activador excelente, para acelerar la capacidad creativa y de defensa del hombre, tal como ha ocurrido en otras épocas de la humanidad. Evidentemente, el desarrollo de la Ciencia y la Tecnología en el mundo desarrollado, está asumiendo la característica de crecimiento explosivo e incremental, nunca visto en el siglo pasado, y que realmente interpreta la sensación de Etapa Final al haber entrado al 2001. Para asumir respuestas rápidas que originen acciones defensivas inmediatas, es necesario poseer la infraestructura científica y tecnológica que los sustenten. Recuerdo con tristeza, cuando nuestro país a través de una solitaria institución científica, con amenaza de desaparición: el Instituto Nacional de Salud (INS-OPD), que tuvo el honor de dirigir como Jefe (1990-1992 y 1994-1999), nos permitió planificar, proyectar y construir, el Sistema de la Red Nacional de Laboratorios de Referencia en Salud Pública, desde el año 1994 e instituida legalmente en 1996. Esta historia ha sido publicada sumariamente por el suscrito, en la última edición de la revista Acta de la Academia Nacional de Medicina. La metodología aplicada, incluyó la búsqueda de fondos de donación de varias organizaciones internacionales como USAID, JICA, UE, no utilizados hasta antes del fin del período presupuestal. Igualmente nos atendió el Presupuesto Nacional y la solidaridad de los Gobiernos Regionales. Pero, tal vez lo más importante, existió un equipo de más de 30 profesionales de diversas especialidades que se dieron por entero con todas sus capacidades, en la misión de construir una estructura nacional científica, y tecnológica, que originaba retos y otorgaba beneficios, como los siguientes: **i)** Poseer laboratorios de investigación con capacidad biológica y química, diferenciados de los laboratorios rutinarios de la Red Hospitalaria Nacional; **ii)** asumir el reto de capacitación tecnológica científica para una rápida respuesta a nivel nacional; **iii)** poseer capacidad de supervigilancia y tecnología epidemiológica de campo; **iv)** desarrollar los Grupos de Intervención Rápida (GIR) y la Red de Alerta Sanitaria; **v)** planificar la Red de Información tecnológica; **vi)** desarrollar un sistema de comunicación de los hallazgos y riesgos, educación, entrenamiento, diseminación de la información; **vii)** desarrollar metodologías para establecer vínculos con otros laboratorios avanzados tanto públicos como privados, de áreas clínicas, militares, veterinarias, agrícolas, medio ambiente, industrias alimentarias, etc.; **viii)** investigar sobre el impacto que las migraciones internas tienen sobre la Salud Pública del país.

Pues bien, todo éste esfuerzo nacional e internacional de apoyo al proyecto en pleno desarrollo, con resultados positivos expuestos y publicados, en Congresos Nacionales e Internacionales, sin originar endeudamiento al Estado, y que tuvo el honor de exponer ante grupos científicos nacionales e internacionales como el CDC (Atlanta, Ga) y el USANAMRIID-Fort Detrick (Washington, DC), **a partir del segundo trimestre del año 1999, comenzó a ser desarticulado y desactivado,**

tanto en infraestructura física como humana, por la visión miope y de cristalino opaco, por no entender acerca del gran potencial que significaba para la seguridad sanitaria del país, la estabilidad nacional, así como el natural orgullo de haberse constituido como el primer país en nuestro continente en presentar un Laboratorio Nacional Central Avanzado (INS-OPD) y el Sistema de la Red de Laboratorios Nacionales, formada por 14 Laboratorios Regionales activos, con éxito en la acción final orientada al salto hacia la excelencia en Ciencia y Tecnología, para formar generaciones de futuros investigadores nativos que incrementarían nuestro propio bagaje cultural en Ciencia y Tecnología.

Aunque parezca increíble, hasta 1999, Estados Unidos de América del Norte, no poseía una estructura o Sistema de Red de Laboratorios de Salud Pública. En ese año, se crea la Red de Laboratorios de Respuesta (LRN), y que involucra a varias de las Instituciones mencionadas al inicio del presente artículo.

Por supuesto que no intento establecer comparaciones, pero lo anterior tiene relación con el tipo de metodología incremental aplicado. Los avances en la formación de la Red de Laboratorios de Respuesta (LRN) desarrollado en USA, durante el período 2002-2004, son las siguientes: se han financiado 8 Centros Regionales de Excelencia para la Biodefensa y la Investigación de Enfermedades Infecciosas Emergentes; se han construido 2 Laboratorios Nacionales de Bio Contención y 9 Laboratorios de Bio Contención Regional (ó Estatal). Esta estructura que desarrolla la Red, está siendo financiada por el gobierno americano con aproximadamente 1 mil 600 millones de dólares anuales, agregados al presupuesto regular anual de Salud. Estas facilidades tecnológicas y científicas, son administradas sólo por científicos nacionales, y han permitido secuenciar los genomas de todos aquellos agentes biológicos que a la fecha poseen grandes y severos riesgos para la Seguridad de la Unión (Homeland). Lógicamente, que todos éstos avances poseen efecto multiplicador, con gran impacto en el desarrollo de nuevos compuestos químicos para el tratamiento; nuevos modelos de animales de experimentación; programas para el estudio de la respuesta inmune humana; cómo fortalecer, desarrollar y estimular el sistema inmune natural. Por ejemplo: el Instituto Nacional de Alergia y Enfermedades Infecciosas (NIAID), está muy activo en el desarrollo de vacunas como una alternativa importante en Biodefensa.

Pero no sólo es USA y Canadá, también en los países de la Unión Europea, se está trabajando sobre el impacto que los hijos de matrimonios de inmigrantes con europeos, que tienen alto índice de reproducción, puedan contribuir a que las generaciones europeas futuras, sean portadores de genes inactivos de enfermedades adquiridas por generaciones anteriores en el país de origen del migrante e incorporadas en su genoma, permitiendo el desarrollo más activo de la generación.

Y en nuestro país qué ha sucedido: Sería cierto que en nuestro caso, podría afirmarse que estaríamos inventando los medios hacia nuestra propia destrucción?

AN Dr. Carlos Carrillo Parodi

FELICITACIONES:

En nombre de la Academia Nacional de Medicina felicitamos a la Sra. Emilia Pinto de Garrido por su nombramiento como Madre Loretana 2005. Distinción muy merecida y que reconoce las grandes cualidades que tiene como madre, esposa y ejemplo de familia. Este premio lo otorga el Club Loreto. La ceremonia será el sábado 7 de mayo.

Al Dr. Andrés Solidoro Santisteban por la reciente presentación de su Libro "Apuntes en Cancerología" con auspicio de CONCYTEC y que fue presentado en una sesión especial en el Colegio Médico.

A los Drs. Dante Peñaloza y Javier Arias Stella por el reciente reconocimiento recaído en sus originales e importantes contribuciones a la descripción de la hipertensión pulmonar del nativo de la altura que ha sido publicada por la revista Journal of Applied Physiology Enero-Marzo 2005.

El Comité de Ética y Deontología Médica cuyo presidente es el Dr. Alberto Perales, ha programado el Foro: "Aspectos éticos del trasplante de órganos", que se realizará el jueves 16 de junio, a las 7:30 pm, en el Auditorio "Pedro Weiss" del Colegio Médico del Perú, Malecón Armendáriz 791, Miraflores.

ABRIL	MAYO
02, Francisco Contreras	06, Herbert Villanueva
02, Roger Guerra-García	12, Amador Carcelen
07, Hernán Miranda (T)	12, Guillermo Sanz (A)
08, Alberto Cornejo	14, Guillermo López de Romaña
11, Renato, Alarcón	15, Dante Peñaloza
12, Eduardo Acevedo	19, Julio Lopera (A)
13, Francisco Alayza	20, Emilio Marticorena
18, Enrique Cipriani	24, Waldo Fernández
19, Jorge Naranjo	
20, Fernando Cabieses	
22, Cesar Reinafarje	
29, Julio Muñoz	

MIEMBROS DEL COMITÉ DE BIENESTAR Y ASISTENCIA SOCIAL

AN. César Torres Zamudio, Presidente

AE. Dr. José Galvez Brandon

AA. Dr. Enrique Cipriani Thorne

AA. Dr. José Arias Schreiber Moreno

AA. Dr. Javier Correa Miller